



VVM - screening - skovrejsning matr.nr. 16a, Præstegården,
Vandborg

Jour nr.: 09.40.20P19-15-22

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
<i>Projektbeskrivelse</i>	Ejer ønsker at etablere et skovareal på ca. 2,2 ha løvskov vest og nord for ejendommen beliggende på Mægbækvej 4. Skoven etableres med henblik på at skabe mere læ ved ejendommen på sigt, samtidig med at der skabes forbedrede levesteder for flora og fauna og øget herlighedsværdi på ejendommen. Skoven rejses uden tilskud og vil ikke blive pålagt fredsskovspligt. Området hvor beplantningen ønskes er udpeget som "neutral-område" for skovrejsning i gældende kommuneplan.
Bygherre Navn: Adresse: Telefonnr.: E-mail:	Holger Lundgaard Madsen Mægbækvej 4, 7620 Lemvig - -
Kontaktperson Navn: Adresse: Telefonnr.: E-mail:	Anders Brøgger Jensen, Skovdyrkerforeningen Vestjylland Nupark 49, 7500 Holstebro 51362425 abj@skovdyrkerne.dk
Projektets Adresse: Matr. nr. og ejerlav:	Mægbækvej 4 16a Præstegården, Vandborg
<i>Projektet berører følgende kommune eller kommuner</i>	Lemvig Kommune
<i>Oversigtskort</i>	Bilag 1 - oversigtskort
<i>Kortbilag med indtegnning af anlægget og projektet</i>	Bilag 2 - Projektskitse

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: punkt 1.d - Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse

Projektets karakteristika	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives:	
Navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Samme
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	Ingen bebyggelse
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Ingen befæstelse
Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	-
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning.	
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Beplantningen bliver på 2,2 ha løvskov
Projektets bebyggede areal i m ²	-
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	-
Projektets maksimale bygningshøjde i m	Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m
Grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	-
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	-
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå:	Afhænger af tilladelsen - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	

<i>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde</i>	Drivmidler til traktorer – diesel
<i>Vand - mængde i anlægsperioden</i>	-
<i>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</i>	-
<i>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</i>	-
<i>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</i>	-
<i>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</i>	-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	
<i>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</i>	-
<i>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</i>	Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år
<i>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</i>	Biomasse i form af træ – ca. 400 m3/ha på 100 år
<i>Vand – mængde i driftsfasen</i>	-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	
<i>Farligt affald</i>	-
<i>Andet affald</i>	-
<i>Spildevand til renseanlæg</i>	-
<i>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav</i>	-
<i>Håndtering af regnvand</i>	-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	Nej
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	-

10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter ?	Nej
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	-
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Oversigt vejledninger	Nej
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Luftvejledning mv.	Nej
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	-
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener? I anlægsfasen I driftsfasen	Nej Nej
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener? I anlægsfasen I driftsfasen	Nej Nej
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og	

<i>nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?</i> <i>I anlægsfasen</i> <i>I driftsfasen</i>	Nej Nej
23. <i>Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen?</i> <i>jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?</i>	Nej

Projektets placering	
24. <i>Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?</i>	Området er ikke lokalplanlagt
25. <i>Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?</i>	Nej
26. <i>Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?</i>	Nej
27. <i>Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?</i>	Nej
28. <i>Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?</i>	Nej
29. <i>Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)</i>	Nej
30. <i>Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?</i>	Nej
31. <i>Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</i>	Der ligger en §3 beskyttet sø på ejendommen øst for projektet
32. <i>Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</i>	Der kan forekomme stor vandsalamander, spidssnudet frø og evt. strandtudse og birkemus, men der er ikke foretaget besigtigelse.
33. <i>Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</i>	Ca. 660 meter syd-vest for projektet ligger kirkefredningen omkring Vandborg kirke
34. <i>Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses-områder og Ramsarområder).</i>	Natura 2000 område nr. 28 "Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø" ligger ca. 6,5 km nord-øst for projektarealet.
35. <i>Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?</i>	Da arealanvendelsen går fra mark i omdrift til skov, forventes en bedre beskyttelse af overfladevand og grundvand. Grundvandsdannelsen kan mindskes, da der fordampningen normalt er større fra skovområder end fra mark. Da arealet er meget lille forventes ingen påvirkning af den kvantitative tilstand af grundvandsforekomsten.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	Nej
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Nej
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?	I klimatilpasningsplanen er der for området angivet ikke at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med skybrud I klimatilpasningsplanen er der for området angivet ikke at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med havvandsstigninger ved ekstreme højvandshændelser.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Nej. Arealer i Lemvig Kommune er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Nej
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?	-
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?	Ingen

Myndighedsscreening	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?	Nej
Hele projektets påvirkning af Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk: Beskyttede naturtyper: Beskyttede arter: Fredede områder: Natura 2000 områder: Fuglebeskyttelsesområder og	Projektområdet ligger omgivet af dyrkede marker og ejendomme med lidt beplantning omkring. Skoven vil ikke påvirke landskabstrækkene i området pga. dens begrænsede omfang og placering omkring ejendommen. Området rummer ikke arkæologiske værdier, der findes enkelte diger i området. Arealet er beliggende uden for de Geologiske interesseområder. Skoven vil p.g.a. den begrænsede størrelse ikke påvirke oplevelsen af det geologiske landskab Skovrejsningen vil ikke påvirke beskyttede natur, hvis der holdes tilstrækkelig afstand til vandhullet, så det fortsat fremstår lysåbent. Skovområdet vil give muligheder for flere beskyttede arter i forhold til den nuværende anvendelse af arealet. Skovområdet vil ikke påvirke udsigten til fredede områder, da de

<i>Ramsarområder:</i> <i>Sårbare vådområder:</i>	ligger langt væk. Projektet vil ikke påvirke Natura 2000 området negativt, da øget skovareal giver færre forstyrrelser, mindre udvaskning af næringsstoffer, mindre ammoniakfordampning og binder kulstof til jorden. Projektet vil mindske udvaskning af næringsstoffer til gavn for sårbare vådområder, i dette tilfælde vil det mindske udvaskningen til Grydsbæk og Limfjorden.
<i>Grundvand og drikkevandsinteresser:</i>	Projektområdet ligger i oplandet til Grydsbæk. Da arealanvendelsen ændres fra mark i omdrift til skov, forventes en bedre beskyttelse af overfladevand og grundvand.
<i>Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?</i>	Projektet ligger indenfor Geopark Vestjyllands område, men er ikke et Geosite for parken.
<i>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</i> <i>Overfladevand:</i> <i>Grundvand:</i> <i>Naturområder:</i> <i>Boligområder (støj/lys og luft):</i>	Nej Nej Nej Nej
<i>Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:</i> <i>Anlægsfasen?</i> <i>Driftsfasen?</i>	Nej Nej
<i>Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand</i>	2,2 ha landbrugsjord konverteres til skov
<i>Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden</i>	-
<i>Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).</i>	-
<i>Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?</i>	Nej. Skov optager CO₂
<i>Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?</i>	-
<i>Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</i>	Nej

<i>Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen</i>	-
<i>Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter</i>	-
<i>Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet</i>	-
<i>Miljøpåvirkningens sandsynlighed</i>	-
<i>Miljøpåvirkningens:</i> <i>Varighed</i> <i>Hyppighed</i> <i>Reversibilitet</i>	- - -

Konklusion	Ja	Nej	
<i>Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:</i>		X	Projektet vil ikke påvirke miljøet væsentligt
<i>Partshøring</i>	Projektet har ikke været sendt i høring hos naboer da placering og omfang vurderes ikke at kunne påvirke andre.		

Dato: 17. august 2022
Kristina Brochmann Pedersen
Skov- og Landskabsingeniør

Bilag 1 – oversigtskort

Projektområdet er markeret med grønt polygon



